

Ученые обсудили возможности предотвращения природных и техногенных катастроф

30 октября 2013 г. в Центральной научно-технической библиотеке по строительству и архитектуре (ФБУ «ЦНТБ СИА») в Москве прошел круглый стол на тему «Некоторые уроки природных и техногенных катастроф». К проведению мероприятия работниками библиотеки подготовлена книжная выставка «Строительно-восстановительные работы по ликвидации последствий наводнения. Борьба с паводками», которая сопровождалась презентацией.

Активная позиция работников Центральной научно-технической библиотеки по строительству и архитектуре нацелена на максимальную полезность не только с точки зрения традиционного предоставления информационных услуг, но и актуальной просветительской деятельности. Коллектив единомышленников, долгие годы работающих в профессиональном сообществе архитекторов, проектировщиков и строителей, организует свою работу, быстро реагируя на проблемы современности. Тематика круглого стола, организованного специалистами библиотеки, охватила широкий спектр вопросов, связанных с возможностью предотвращения катастроф, международным опытом защиты населенных пунктов от наводнений, вопросами мониторинга гидротехнических сооружений. В мероприятии приняли участие представители ведущих научно-исследовательских институтов: Всероссийского научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации им. А.Н. Костякова; ЦНИИП градостроительства РААСН; НИИЖБ им. А.А. Гвоздева; ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко; ЦНИИЭП жилища; ЦНИИС транспортного строительства.

Большой интерес собравшихся вызвали доклады канд. геогр. наук К.В. Киввы (ЦНИИП градостроительства РААСН) о проблемах градостроительной безопасности в документах территориального планирования; П.Д. Арленинова (НИИЖБ им. А.А. Гвоздева) об обследовании жилых домов, пострадавших от наводнений на территории Амурской области в 2013 г.; зав. лабораторией мелиоративных систем Е.Э. Голованова (ВНИИГиМ им. А.Н. Костякова) о 2D гидродинамическом моделировании прохождения паводковой воды на примере р. Зея Амурской обл.; руководителя архитектурной проектной мастерской ЦНИИЭП жилища С.Б. Звенкова о проектировании и строительстве крупного градостроительного комплекса с учетом сложных природных и техногенных условий на примере первой очереди Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) на о. Русский.

Ведущий инженер Агентства гражданской защиты Северного административного округа Москвы В.Н. Назаров выступил с анализом природных и техногенных катастроф, произошедших в 2012 г. на территории России. Он отметил, что, по данным Всероссийского научно-исследовательского института по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России, в настоящее время на террито-

рии РФ функционирует около 45 тыс. потенциально опасных объектов. Наиболее крупные промышленные предприятия созданы более 70 лет назад, износ их производственных фондов составляет 80–90%. Износ технологического оборудования в химическом комплексе более 80%. Около половины магистральных трубопроводов эксплуатируется более 50 лет; примерно 200 водохранилищ – более 50 лет и до сих пор остаются без требуемой реконструкции и ремонта. В стране эксплуатируется более 65 тыс. гидротехнических сооружений различного назначения, в том числе около 30 тыс. напорных, решающих задачи гидроэнергетики, водного транспорта, сельского хозяйства и других отраслей. Это разного рода плотины, искусственные водоемы, каналы. Практически все напорные гидротехнические сооружения потенциально опасны для населения и экономики страны. При этом около 10% гидротехнических сооружений бесхозны! Около 30% не имеют службы эксплуатации, более 63% гидротехнических сооружений находится в эксплуатации от 20 до 50 лет, 17% – более 50 лет, около 300 сооружений эксплуатируются свыше 100 лет! При этом в зонах риска крупных водохранилищ расположено около 370 населенных пунктов с численностью населения более 1 млн человек, а также многочисленные объекты экономики. Показатели промышленной аварийности в РФ примерно в 100 раз превышают аналогичные показатели в странах Евросоюза из-за высокого износа оборудования, отсутствия современных систем предупреждения о чрезвычайных ситуациях и оповещения населения о возможных угрозах. Выступление Владимира Николаевича вызвало множество вопросов у присутствующих: почему представители МЧС, обладая такого рода информацией, не выходят с вопросами предупреждения катастроф на уровень правительства; кто должен обязать органы исполнительной власти субъектов РФ следить за объектами повышенной опасности; почему муниципальные органы власти не занимаются разработкой парадигмы безопасности на местах? Очевидно, что если бы все эти и множество других вопросов обеспечения безопасности были должным образом проконтролированы представителями органов власти, глобальных катастроф, произошедших в России в последние годы, могло не случиться.

Л.В. Сапачева, канд. техн. наук

