

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ДОМ – ОБРАЗ ЖИЗНИ

24 декабря 2009 г. в агентстве «Интерфакс» итоговой пресс-конференцией «Архитектура и строительство будущего: экологический и экономический дом» завершился конкурс архитектурных проектов, который проводился в рамках проекта «Экологическая жизнь людей» Всеукраинской экологической общественной организацией «МАМА-86»* при поддержке Шведского общества охраны природы и при участии архитектурного факультета Киевского национального университета строительства и архитектуры (КНУБА).

Конкурс архитектурных проектов (эскизов) проходил с 30 июня по 20 октября 2009 г. Цель конкурса – создание проекта архитектурного комплекса, который должен стать примером применения экологических технологий в строительстве, эксплуатации зданий и ведении приусадебного хозяйства.

Был установлен призовой фонд: первый приз – участие в международном семинаре «Новый урбанизм» во Флоренции (Италия), денежное вознаграждение в размере 5000 грн и введение в состав координационной группы при дальнейшей реализации проекта; второй приз – участие в международном семинаре «Новый урбанизм» во Флоренции (Италия), денежное вознаграждение в размере 4000 грн; третий приз – денежное вознаграждение в размере 3000 грн. В конкурсе принимали участие студенты старших курсов и выпускники архитектурных кафедр/факультетов в возрасте до 26 лет.

В работе конкурсного жюри приняли участие: А.Н. Голубовская-Онисимова, магистр архитектуры, президент ВЭОО «Мама-86»; И.И. Малышева, координатор проекта «Экологическая жизнь людей»; А.В. Кашченко, канд. техн. наук, декан факультета архитектуры КНУБА, член-корр. Украинской академии архитектуры; Л.М. Ковальский, д-р архитектуры, профессор КНУБА, действительный член Украинской академии архитектуры; Т.К. Эрнст, кандидат архитектуры, автор и владелец первого в Киеве пассивного дома; Ф. Хонерлайн, архитектор, Германское Техническое Сотрудничество; Р. Химмлер, инженер, главный менеджер Energy Stuttgart Ingenieurgesellschaft mbH.

Молодым архитекторам представлено на определенной площадке построить 2-этажный Демонстрационный центр экологически дружелюбных технологий по всем принципам экологического строительства, чтобы интересующиеся могли воочию увидеть и почувствовать, как работает экологический метод строительства в быту. Здание должно обеспечить кратковременное проживание до 30 человек, работу постоянного числа сотрудников организации (5 человек), а также проведение конференций, выставок, семинаров и пр.

Представленные на конкурс работы оценивались по следующим критериям: соответствие представленного материала требованиям и техническому заданию; соответствие архитектурного проекта требованиям экологической безопасности; оригинальность архитектурно-композиционного решения; гармоничность сочетания архитектурного объекта с имеющимся ландшафтом; использование экологически безопасных/природных материалов для строитель-

ства и отделки; обоснование технико-экономической целесообразности использования предложенных материалов; сочетание экологически дружелюбных технологий для обеспечения функционирования объекта, требованиям комфорта краткосрочного пребывания в здании; привязывание к имеющейся инфраструктуре; энергетическая независимость объекта при эксплуатации; эффективность мероприятий и примененных архитектурных приемов по минимизации затрат на теплообеспечение объекта.

В связи с тем, что все проекты только частично соответствовали условиям конкурса и технического задания, единогласно принято решение присудить только второй и третий призы, а также назначить специальные призы. Таким образом, решением членов жюри победителями стали:

- второй приз – Ольга Шевчук, студентка КНУБА (Киев);
- третий приз – группа авторов, в состав которой вошли Алексей Нестеренко, Юлия Гордиенко, Ольга Давыдова (Харьков).

Специальные призы:

- за оригинальную архитектурную идею – группа авторов, в состав которой вошли Юлия Федько и Виталий Соколовский (Киев);
- за техническое оснащение – Александра Войтенко (Полтава);
- за соответствие характеру и масштабам населенного пункта – Марьян Смолин (Ровно).

Весьма символично, что первой премии не получил ни один из участников. Несмотря на то что в образовательный цикл архитекторов введен курс экологии, тем не менее, стереотипное мышление еще сильно в обществе. Как отметил в своем выступлении А.В. Кашченко, экологические аспекты в проектировании учитывались еще древними греками. Во времена СССР при проектировании зданий учитывались больше их технические характеристики. В настоящее время больше развивается так называемое методологическое проектирование, учитывающее не только технические требования, но и экономию энергоресурсов, экологичность не только с точки зрения пребывания человека в нем, но и как это здание воздействует на окружающую среду.

Однако, заметил А.В. Кашченко, большинство конкурсантов пошли традиционным путем – одели традиционное здание в современные технологии. Тогда как призеры учли все аспекты, в том числе как объект вписывается в окружающий его ландшафт, экономию электроэнергии, водных ресурсов для обеспечения здания и пр.

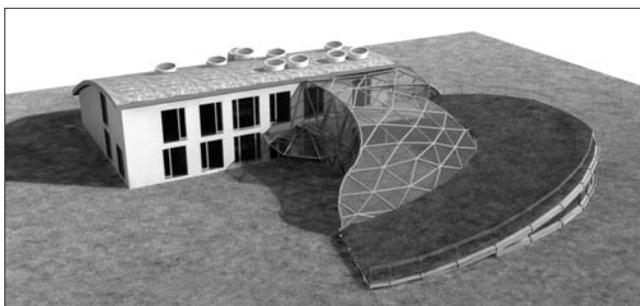
*В 1990 г. молодые мамы, обеспокоенные влиянием на здоровье последствий Чернобыльской катастрофы, объединились в экологическую общественную организацию «МАМА-86», чтобы защитить интересы собственных детей. С 2001 г. организация зарегистрирована в статусе всеукраинской. В состав организации входит 17 самостоятельных объединений в разных регионах. Целью деятельности ВЭОО «МАМА-86» является создание социально-экологических условий для перехода Украины к устойчивому развитию.



Работа Юлии Федько и Виталия Соколовского, студентов 4-го курса КНУБА. В основе архитектурно-композиционной идеи – стручок гороха. Асимметричное решение фасада и симметрия в плане



Работа Александры Войтенко, студентки 6-го курса Полтавского национального университета им. Ю. Кондратюка. В работе предложено использование технологий для получения и экономии электрической и тепловой энергии, локального производства биогаза, очистки питьевой и сточных вод, переработки органических отходов



Работа Юлии Мирошниченко, студентки 4-го курса КНУБА. Проект не получил призового места. На первый взгляд проект кажется интересным, однако при детальном рассмотрении создается впечатление совмещения типового проекта с новой идеей

При проектировании призеры постарались согласовать живую среду с искусственным жильем.

Что же понимать под термином «экологический дом»? Для начала вспомним, что экология (от греч. οἶκος – дом, жилище, хозяйство, обиталище, местообитание, родина и λόγος – понятие, учение, наука) – наука, изучающая взаимоотношения живой и неживой природы. Термин впервые предложил в книге «Общая морфология организмов» в 1866 г. немецкий биолог Э. Геккель как науку об отношениях живых организмов с условиями окружающей среды. Современное определение экологии: наука, которая исследует структуру и функционирование систем надорганизменного уровня (популяции, сообщества, экосистемы) в пространстве и времени в естественных и измененных че-

ловеком условиях. Это определение дано на V Международном экологическом конгрессе (1990 г.) с целью противодействия размыванию понятия экологии, наблюдаемому в настоящее время.

В настоящее время существует два определения экологического дома. В узком понимании экологическим называется дом, спроектированный и оборудованный с целью максимальной оптимизации энергопотребления. Именно этим принципом руководствуются страны Европы. Однако вряд ли такой дом является действительно экологическим. В широком понимании экологический дом должен быть не только энергосберегающим. Он должен поддерживать здоровый микроклимат за счет использования безвредных материалов, а также уменьшать нагрузку на окружающую среду благодаря использованию альтернативных источников энергообеспечения, местной очистки стоков, утилизации отходов. Требования к экологическому строительству в развитых странах включают в себя весь цикл процессов. Целью такого подхода является минимизация негативного влияния на окружающую среду и здоровье человека при производстве строительных материалов, строительстве, эксплуатации зданий и утилизации строительных отходов.

Экологическое строительство – это один из неотъемлемых компонентов хозяйствования, соответствующий парадигме устойчивого потребления и производства. Прежде всего это связано с мировыми тенденциями уменьшения энергопотребления и повышения энергоэффективности в жилищном секторе, вызванными такими глобальными экологическими процессами, как изменение климата, уменьшение количества и вызванное этим подорожание доступных традиционных энергоресурсов. Жилищно-коммунальный сектор является одним из крупнейших, однако наименее эффективным потребителем энергии. Украины это касается в полной мере, сообщила И.И. Малышева, отечественный потенциал сохранения энергии в этом секторе составляет около 48%.

Современный архитектор должен максимально закладывать в проектные решения экологическую и экономическую целесообразность. Среди примеров прогресса в этом направлении можно выделить создание зеленых крыш, способствующих очищению воздуха в городах, создающих дополнительные зоны отдыха; умное остекление, например фотохроматические окна для обеспечения комфортного освещения в офисах, поделилась своими мыслями О. Шевчук, студентка 5-го курса факультета архитектуры КНУБА.

Нарушение экологического баланса урбанизированной среды, которая приводит к различным проблемам современного населенного пункта, делает очень актуальными новые способы его архитектурно-строительного формообразования, заметила Ю. Гордиенко, аспирантка градостроительного факультета Харьковской национальной академии городского хозяйства. В этом контексте создание гармонично сочетающихся со средой экологических зданий, которые способствуют сохранению ресурсов, позволяет не только повысить их эстетические и эксплуатационные качества, но становится вопросом выживания человеческой цивилизации.

Участники пресс-конференции в заключение еще раз подчеркнули, что экологичность и экономичность жилья – это не просто эстетическая прихоть или желание сэкономить, это – образ жизни, к которому должны стремиться все граждане.

И.В. Козлова, канд. физ-мат. наук